

# ذوالقرونين بين الخبر القرائف والواقع التاريخي

بقلم : عبدالله بن ابراهيم السكر

« الحلقة الثانية »

في العدد الماضي ، كنا قد  
ارجعنا بحث المجموعة الثانية ،  
والمتعلقة برأي تسمية كتاب في  
شخصية ذي القرنين ، وانهم  
يروون انه الاسكندر المقدوني ،  
وكان ابن هشام اول من اعتنق  
هذا الرأي ولقد انكر عليه  
ذلك ورده العاطف ابو القاسم  
السهيدي (١) . لما المسعودي  
فلاذ رأي ابن هشام ، واستدل  
برسالة معلومة على باب  
الاسكندرية - للصوف ان  
بانيها الاسكندر المقدوني -  
جاء فيها : «... اريدت ان  
اينها على الفلاح والنجاح  
واليسن والسعادة والسرور  
والثبات في النور ، فلم ير  
الباري عز وجل ملك السموات  
والارض ومشي الامم ان اينها  
كذلك . فبينها واحتمت  
بانيها ، وثبتت سورها ،  
واتاني الله من كل شيء علما  
وحكما وسهل لي الاسباب ،  
فلم يتعد علي شيء في العالم  
اودته ولا امتنع شيء معا  
عليه ، لظفا من الله عز وجل  
وسلاما لي ولعبادي من اهل  
عصري ، والحمد لله رب  
العالمين لا اله الا الله رب كل  
شيء » (٢) . اما الرازي فقد  
استدل على كونه الاسكندر  
المقدوني من ان التاريخ لم  
يعرف عالما يطابق اخبار ذي  
القرنين كالاسكندر (٣) .  
والد التمتع من المسلمين  
في هذا الضمار القاسي .

وانقل هنا بالنص محاولته لاثبات أن ذا القرنين هو الاسكندر يقول في كتابه (محاسن التأويل) : ( ٥٥ ) لقد أصبح ذلك من الأوليات - أي أنه الاسكندر المقدوني - عند علماء الجغرافيا وأما دعوى أنه كان مشركاً بعيد الاصنام ، وإن قومه وثنيين وأنه تلميذ أرسطو - فقد جاء في ترجمته - كما في طبقات الأمم وغيرها - أنه كان لا يعظم الاصنام التي كانت تعبد في ذلك الوقت وأنه بسبب ذلك نسب إلى الكفر ، وأريد السماحة به إلى الملك ، فلما أحس بذلك شخص من أثينا ، لأنه كره أن يعتلي أهلها يمثل ما اعتلوا به سقراط معلم أفلاطون فإنه كان من عبادهم ومثالهم ، وجاهرهم بمخالفتهم في عبادة الاصنام وقابل رؤسائهم بالأدلة والحجج على بطلان عبادتها ، فثوروا عليه العامة ، واضطروا الملك إلى سجنه ، ليكفهم عنه ، ثم لم يرض المشركون إلا بقتله فسقاء السم خوفاً من شرهم ، بعد مناظرات طويلة جرت له معهم ، فالوثنية وإن كانت دين اليونانيين واعتقاد شعبهم ، إلا أنه لا ينبغي أن يكون الملك وعاصته على اعتقاد آخر يجاهرون به أو يكتسونه ، وهكذا كان الاسكندر وأستاده والحكام قبله ، فإن الممنع في تراجعهم يرى أنهم على توحيد وإيمان بالمعاد - قال القاضي صاعد : كان فيثاغورس - أستاذ سقراط - يقول ببقاء النفس ، وكونها فيما بعد في ثواب وعقاب على رأي الحكام الإلهيين ( ٤ ) -

ولقد تابع القاضي كلامه ، ثم أخذ في رد قول بعضهم ، أن في كون الاسكندر المقدوني هو ذي القرنين ، اشكالا قويا ، وهو أنه كان تلميذ أرسطو الحكيم وكان على مذهبه ، فتعظيم الله إياه يوجب الحكم بأن مذهب أرسطو حق وصديق ، وذلك مما لا سبيل إليه ويوجب الوقوف عنده ، فإن القاضي رد بقوله : « ... » فإن من كان تابعا لمذهب فمدح لأمر ما يوجب مدمحه لأجله ، فلا يلزم أن يكون المدح لأجل مذهبه ومشيعه ، إذ قد يقوم فيه من الخلال والمزايا ما لا يوجد في مشيعه ، وقد يبدو له من الانظار الصحيحة فلا يكون في مذهبه الذي نشأ عليه مثلهذا - أفلا يمكن أن يكون حرا في فكره يبتدئ التقليد الأعمى ويمتثل الحق ، ومن أتاه الله من الملك ما أتاه ، أفيمتنع أن يؤتبه من تنور الفكر وحرية الضمير ، ونقود البصيرة ما يخالف به مشيعه ؟ هذا على فرض أن مشيعه مذموم ، وقد عرفت أن مشيعه أرسطو كان موحدا - وهو معروف في التاريخ لا ستر فيه ، على أنه لو استلزلت الآية مدح مذهب أستاذه لكان ذلك في الأصول التي هي المقصودة بالذات ، وكفى بها كمالا ( ٥ )

ونحن لا ننكر على المسعودي والقاسمي أن اعتقادهم هذا كان شائما ، ومعتقدا به ، حتى أن ابن كثير لما نوه عن رأيه في هذا الموضوع ، وأنه يخالف رأي القائلين أن ذا القرنين هو الاسكندر المقدوني أردف قائلا ( ٥٠ ) إنما نهينا عليه لأن كثيرا من الناس من يعتقد أنهما واحد ، وأن المذكور في القرآن هو الذي كان أرسطو وزيره ، فيقع بسبب ذلك خطأ كبير وفساد عريض طويل كثير ، فإن الاول كان عبدا مؤمنا صالحا وملك عادلا وكان وزيره الخضر ، وأما الثاني فكان مشركا وكان وزيره فيلسوفا ، وقد كان بين زمانيهما أكثر من ألفي سنة ( ٦ ) .

وانني أعتقد أن هذا سبب الخلط بين الشخصيتين التشابه الذي يخلف أعمالهم وخاصة الفتوحات والأعمال العسكرية ولكن لا نعدم الاختلاف بينهما . ودليل المسعودي الذي أورده سائقا ضعيفا وأمن بل هو خبر إسرائيلي كمادة المسعودي في نقل أخباره . وكذلك بالنسبة للقاسمي فإنه حاول أن يثبت رأيه بالتطرق إلى أرسطو وفيثاغورس وفلسفتهما في النفس والآلة والروح وهي محاولة فاشلة ينقصها التدقيق والتمعن والتثبت .

وفي آخر فإن التاريخ يعرف ملكا اسمه الاسكندر ذو القرنين ، ومن المقطوع به أنه ليس ذا القرنين المذكور في القرآن ( ٧ ) .

كذلك يرى الدنيوري أنه الاسكندر المقدوني بل ويزيد أنه نشر الإيمان في مجتمع أثينا الوثني ( ٨ ) وهذه مغالطة واضحة لا داعي لرد عليها .

أما أوجه الشبه بينهما والتي دعت بعض المؤرخين والمفسرين إلى الاعتقاد أنهما شخصية واحدة ، فهي قيام كل منهما برحلات وفتوحات . بل أن الاسكندر المقدوني - وهذا ثابت تاريخيا - وصل سيوه وإلى عاصمة الأخمينيين - برسيبولس - وكذلك قيام كل منهما بتشييد المدن ، ونحن لا ننكر أن الاسكندر المقدوني كان في بعض تصرفاته سمحا كريما طيبا ، يحب الخير لبلاده ووحدة المدن اليونانية ضد الخطر الفارسي ، نلمس طيبة أخلاقه من خطابه له في الجيش عندما أحس بشرة داخلية وعصيان يحري بين أفراد الجند حيث قال ( ٥٠ ) لكم جميعا ما ربحتم ، لكم سورية ومصر والعراق أيها الأصحاب أنتم المرازبة أيها القواد ، ماذا تركت لنفسي - لقد حرمت نفسي النوم لأدعكم تنامون ، أروني جراحكم لأريكم جراحي ، من شاء منكم الانصراف فليصرف ، اذهبوا جميعا ( ٩ ) .

وهذه الطبيعة ليست ديدنا له ، فلما أكثر تصرفاته التي يبدو فيها ذا خنزروانة (١٠) ، من ذلك انه دمر عاصمة العدو ، برسيبوليس بلا سبب ، كذلك قتله لوالد أحد القواد لأن القائد حاص - مع براءة هذا الأب ومع كونه صديقا له ، لقد كان الاسكندر المقدوني يتصرف بأية وسيلة ليصل الى غايته ، ولم يكن يردعه اخلاق أو وازع من ضمير من تلك المبادئ التي تعلمها من أستاذه أرسطو ، بل قيل انه لم يكن يحب الفلسفة أو التحدث الى الفلاسفة الا عند تعامله الفجرة - أما دعوى انه مؤمن وبوجد فهذه باطللة أساسا ، لأن كل تصرفات الاسكندر تخالف مبدأ الايمان ، بل المشهور عنه ادعائه أن أصله الهى - وادعى كذلك انه سليل هركول وأشيبل كما عد نفسه ابنا لديونيزوس وأمون ، كما طلب من الجميع السجود له ، وأجبر كهنة أمون أن يعلنوا أمام الملأ انه ابن الرب (١١) .

ويبدو ان هذه التصرفات التي كانت بمثابة الدعاية له ، والوسيلة لتحقيق أغراضه الشخصية وطموحه ونزواته كانت وراء اعتقاد بعض المؤرخين والمفسرين ان ذا القرنين الوارد اسمه في القرآن هو الاسكندر المقدوني .

اذن لا مجال إطلاقا الى الاعتقاد بأن شخصية ذي القرنين تطابق الاسكندر .

ولعل ما كتبه وهيب بن المنبه اليماني من أن ذا القرنين هو الملك المصعب بن الحارث هو ما استأنس اليه لأسباب منها :

١ - تطابق الاسم ، وخاصة أن استعمال ( ذو ) في لغة عرب الجنوب شائعة .

٢ - لم يتوفر لدينا تاريخ متصل يحكي حياة الملك المصعب بن الحارث يخالف ما ورد في القرآن .

وسببتي هذا الرأي هو اقرب الى الحقيقة حتى يشبث عن المصعب ما يخالف الغير القرآني . وهذا ما ارتأه معروف الدواليبي (١٢) .

ولعل سائل يسأل لماذا التردد والعذر في الجزم بشيء من هذا القبيل ، وأماور فأقول ان الغير القرآني هو الأصديق دائما لأنه منزوع من كل خطأ ولن أجزم بشيء

حتى أثبتت كثيرا • ومما ولتي هذه لا تمدو أن تكون جميع معلومات وتبويبها وتصنيفها من كتب مختلفة ومتفرقة لتكون جاهزة لكل باحث في هذا الموضوع الطويل سلمه ، العميق منبته ، الصمب مرتقاء ، والله من وراء القصد •

## زمان ذو القرنين :

وكما اختلف المؤرخون والمفسرون في اسم ذي القرنين اختلفوا كثيرا في زمانه • لأن الآيات القرآنية لم تحدد زمانه ، ودعونا نستعرض أزمنة بعض الشخصيات التي اعتقد القوم انها ذي القرنين ، فمنهم من جزم انه الاسكندر المقدوني الذي توفي سنة ٣٢٣ ق م • وعمره لا يتجاوز ٣٣ سنة • ومنهم من رأى انه الملك كورش الذي توفي سنة ٥٢٨ ق م • ومن اعتبره دارا الكبير الذي توفي سنة ٤٨٦ ق م •

كذلك روي عن علي كرم الله وجهه ، أن ذا القرنين من أهل القرن الاول من ولد يافث بن نوح ، ومن الحسن ابنه - انه كان بعد شموذ وكان عمره ١٦٠٠ سنة اما عن وهب فقد روي عنه انه كان في الفترة بين عيسى ومحمد (ص) (١٣) •

وقيل انه كان بعد داود عليه السلام ب ٧٤ سنة ، وكانت الفترة التي بينه وبين ابيه آدم عليه السلام ٥١٨١ سنة (١٤) وقيل انه احد ملوك بابل (١٥) •

والملاحظ على هذه الأقوال في تحديد زمان ذي القرنين ، انما يحاول أن يوفق بين تحديد الزمان وبين الاسم الذي يأخذ به •

كما انتقل الخلاف أيضا الى معرفة عمر الزمني ونستطيع أن نصف الأراء التي قيلت في هذا الشأن الى قسمين :

١ - بعضهم أخذتهم عقلم فتوحاته وبعد المسافة ، وصعوبة الترحال والمشقة ، وإن ذلك لا يتيسر إلا لمن أعطي عمرا طويلا •

٢ - وبعضهم رأى أن الله سبحانه وتعالى يسر له الزمان ، كما يسر له من كل شيء سببا ، فيقولون بعمر أقل من الاول •

فقد روي من الحسن انه قال ان عمره ١٦٠٠ سنة (١٦) . كما ذكر بعض أهل الكتاب انه مكث ألفا وخمسة مئة يعجب الارض . ويدعو أهلها الى عبادة الله وحده لا شريك له (١٧) . وقيل ان عمره ثلاث آلاف سنة وهذا أمر غريب (١٨) وقيل انه عاش ٢٦ سنة ، وقيل ٢٢ سنة (١٩) .

أما محمد بن إدريس فيرى ان الآيات القرآنية الواردة بشأن ذي القرنين قد توحى أن زمانه في عصر النبي (ص) (٢٠) .

### سبب تسميته بذي القرنين :

وكانوا يسمون في تمليلاتهم من سبب تسميته بذي القرنين عدة مناسبات منها :  
الاشتقاق اللغوي ، الاستشهاد القصصي ، الدافع الديني ، وأخيراً التصرف الذاتي .

ولقد أورد الاسم أبو الفرج ابن الجوزي عدة أقوال في سبب تسميته بذي القرنين نلخصها فيما يأتي (٢١) :

١ - أنه دعا قومه الى الله فضربوه على قرنه فهلك ، ثم بعث الله فدعاهم مرة أخرى فضربوه على قرنه الآخر فهلك .

٢ - لأنه كان له ذؤابتين من ذهب .

٣ - لأنه سافر الى مطلع الشمس ومغربها .

٤ - لأن صفحتي رأسه من نحاس .

٥ - لأنه رأى في المنام كأنه امتد من الأرض الى السماء وأخذ بقرني الشمس فقص رؤياه على قومه ، فسموه بذي القرنين .

٦ - لأنه ملك الروم والفرس \*

٧ - لأنه كان في رأسه شبه القرنين \*

٨ - لأنه كان له غديرتان من شعر \* قال ابن الأثيري والمغرب تسمي

الضهيرتين من الشعر غديرتين ، وجميرتين ، وقرتين \* قال الشاعر :

فلثمت فاهما أغذا بقرونها      شرب الزيف ببردماء الحشرج

٩ - لأنه كان كريم الطرفين من أهل بيت ذوي شرف \*

١٠ - لأنه انقرض في زمانه قرنان من الناس وهو حي \*

١١ - لأنه ملك الظلمة والنور \*

١٢ - لأنه يلبس تاجاً بقرنين \*

عبدالله بن إبراهيم المسكر

## الهوامش والمصادر

- (١) ابن كثير : ١٠٩ •
- (٢) السمعاني : ٥١٤ •
- (٣) تصحيف القرآني : ١٣ •
- (٤) تصحيف القاسمي : ٥١٠٧ ، ٥١٠٨ •
- (٥) تصحيف القاسمي : ٥١٠٧ - ٥١٠٨ •
- (٦) ابن كثير : ١٠٩ •
- (٧) سيد قطب : ٨ •
- (٨) الفيلسوفي : ٣١ •
- (٩) أميل لودفيغ : ٢٠٧ •
- (١٠) خزوانة : جنون المنظمة •
- (١١) انظر بالتفصيل صفحة الاسكتندو المقدوني في كتاب أميل لودفيغ •
- (١٢) اللؤلؤبي : ٢٤ •
- (١٣) أبو حيان : ١٥٨ ، انظر أيضا ابن الجوزي : ١٨٤ •
- (١٤) ابن كثير : ١٠٩ •
- (١٥) أبو الريحان البيهقي : ١٥ ، انظر أيضا السمعاني : ٣١٩ •
- (١٦) أبو حيان : ١٥٨ •
- (١٧) ابن كثير : ١٠٧ •
- (١٨) ابن كثير : ١٠٩ •
- (١٩) ابن كثير : ١٠٩ •
- (٢٠) محمد عزة دروزة : ٤٢ •
- (٢١) ابن الجوزي : ١٨٤ • لمعرفة المزيد حول هذا الموضوع انظر السمعاني : ٣١٩ • ابن كثير : ١٠٣ • القرطبي : ٤٧ • القرطبي : ١٨٤ • القوازي : ٤١ •